



Anmeldelse af Hans Fogtdal & Jesper Hjortenbergs: Politiklageordningen. Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2012

Vestergaard, Jørn

Published in:
Ugeskrift for Retsvaesen

Publication date:
2013

Citation for published version (APA):
Vestergaard, J. (2013). Anmeldelse af Hans Fogtdal & Jesper Hjortenbergs: Politiklageordningen. Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2012. *Ugeskrift for Retsvaesen*, 22.

U.2013B.22/1

Hans Fogtdal & Jesper Hjortenbergt: Politiklageordningen. Jurist- og Økonomforbundets Forlag, Jørn Vestergaard

Efter et halvt århundredes vedholdende og livlig debat om behandlingen af klager over politiet kunne endnu en ordning se dagslys i begyndelsen af 2012. Den Uafhængige Politiklagemyndighed under overordnet ledelse af et fritstående Politiklageråd har nu afløst den statsadvokatmodel, som i 1995 trådte i stedet for ordningen med de såkaldte lokalnævne, der i 1973 blev oprettet efter udbredt kritik af, at politiet behandlede klager over sig selv og derfor kunne holde hånden over brodne kar i egne rækker.

Det nye klageorgan er oprettet for at undersøge og træffe afgørelse i sager om politifolks adfærd og for at efterforske sager om eventuelle straffbare forhold begået af politifolk i tjenesten. De to forfatters udgivelse indeholder en grundig fremstilling af de nye regler samt af tidligere praksis, som forventes at have betydning også fremover. Bogen henvender sig til såvel praktikere som klagere eller forurettede samt til enhver med interesse i politiets forhold.

Indledningsvis redegør forfatterne ganske nøjternt for den historiske udvikling og overvejelserne i forbindelse med de forskellige reformer på området. Det er i den forbindelse befriende, at de giver udtryk for relevansen af at overveje, om der kan være »andre måder at forholde sig til kritik af politiet på end ved at justere klageordninger og ved at vurdere enkeltsager« (s. 58). Betragtningen følges imidlertid ikke op med bud på alternative tilgange, for det er ikke bogens formål at opdyrke sådanne tankesæt. Muligheden for konfliktmægling i adfærdsklagesager er dog kort nævnt (s. 123). Så vidt vides forberedes der aktuelt en forsøgsordning med mægling, hvilket kun kan bifaldes.

På baggrund af de to forfatters årelange erfaring med den forudgående ordning som medarbejdere hos Rigsadvokaten er deres ærinde at give en udførlig og solid gennemgang af stof til brug i

København 2012. 413 sider, indbundet. Pris: 700 kr. inkl. moms.

forbindelse med den nu lovfæstede ordning, herunder med omfattende citater fra forarbejder og referater af konkrete sager. I bogens almindelige del får læseren en kyndig indføring i Politiklagemyndighedens og Politiklagerådets organisation og virksomhedsområde samt i reglerne om sagsbehandlingen. I fremstillingens specielle del gennemgås forholdene i forbindelse med adfærdsklager, straffesager og de såkaldte undersøgelsessager vedrørende selvmord under detentionsanbringelse, uheld i forbindelse med eftersættelse af gerningspersoner, dødsfald i politiets varetægt, skudsager mv.

Heller ikke den nye ordning vil gå ram forbi, når behandlingen af højt profilerede enkeltsager ikke resulterer i, at indblandede politifolk drages eftertrykkeligt til ansvar. Kritikken vil ikke forstumme, selv om forklaringen meget vel kan være bevisvanskeligheder og hensynet til, at politibetjente, der i tilspidsede og anspændte situationer, hvor der skal tages hurtige beslutninger om magtanvendelse, må have krav på en rimelig skønsmargin. I de kontroversielle sager vil det i dele af den kritiske offentlighed stadig hedde sig, at sagerne jo efterforskes af - forhenværende - politifolk (hvem ellers!?) under ledelse af en tidligere statsadvokat, at misforstået korpssånd præger sagsbehandlingen, og at systemet lukker sig om sig selv.

Reelt set er den nye ordning nu nok noget af det nærmeste, man i virkelighedens verden kan komme den mindst ringe løsning. Den er i hvert fald kendetegnet ved en form for strukturel uafhængighed, som meget vel kan indebære, at Politiklagemyndighedens ledelse og medarbejdere vil sætte deres professionelle ære og troværdighed ind på at præstere en kvalificeret sagsbehandling og saglige afgørelser. Den foreliggende fremstilling giver et godt afsæt til en vellerbygd og sober varetagelse af den opgave.